

Capitalismo, financiarización, y el declive de la democracia

Bob Jessop Universidad de Lancaster

Hoja de ruta

- El capital como relación social
- La pregunta de Pashukanis
- La contradicción integral del poder estatal
- Capitalismo racional versus capitalismo político
- Finanzas y libertades
- Acumulación dominada por las finanzas
- Estatismo autoritario
- El estado de austeridad
- Conclusiones

El capital como relación social

- ¿Por qué la riqueza en las sociedades dominadas por el modo de producción capitalista toma la forma de una masa de mercancías (commodities)?
- La forma de mercancía es la forma celular de la relación de capital y la base de las sociedades burguesas y su orden social.
- El MPC implica una acumulación mediada por el mercado y orientada a las ganancias vinculada a la organización racional de la producción capitalista y el comercio en mercados libres (Dinero-bienes-Dinero')
- La creciente integración del mercado mundial generaliza e intensifica las contradicciones: se vuelven más difíciles de escapar, desplazar o posponer
- El capitalismo racional no es el único juego en la economía mundial

La pregunta de Pashukanis



"¿Por qué la dominación de una clase toma la forma de dominación estatal oficial?

O, lo que es lo mismo, ¿por qué no se crea el mecanismo de coerción estatal como mecanismo privado de la clase dominante? ¿Por qué está disociado de la clase dominante, tomando la forma de un mecanismo impersonal de autoridad pública aislado de la sociedad?"

(E.B. Pashukanis, Law and Marxism, 1951: 185).

Una respuesta a esta pregunta - I

- "Donde la explotación toma la forma de intercambio, la dictadura puede tomar la forma de democracia"
- El capitalismo extiende la forma de mercancía a la fuerza de trabajo (relación salarial): el trabajo excedente puede apropiarse como plus valor, la explotación puede tomar la forma de intercambio
- La forma de organización política corresponde a la forma de organización económica (Marx), por lo que la dictadura *puede* tener una forma democrática en la que se separan las luchas de clases económicas y políticas (sujetas a la lógica de las fuerzas del mercado y la democracia liberal, respectivamente).
- Esta posibilidad formal depende del equilibrio de fuerzas

Una respuesta a esta pregunta - II

- Donde la economía de mercado y el estado están organizados por separado pero de manera complementaria,
 - la lucha económica normalmente tendrá lugar dentro de la lógica del mercado (es decir, sobre salarios, horas, condiciones de trabajo, precios)
 - la lucha política normalmente obedecerá a la lógica de un estado constitucional y representativo (es decir, sobre la definición del interés nacional, conciliando los intereses específicos de los ciudadanos y los propietarios dentro de un interés general 'ilusorio')
- Por lo tanto, la clase está ausente como un principio organizador explícito del tipo de estado capitalista: la clase dominante no tiene el monopolio legal del poder político; debe competir por el poder en términos de "igualdad" con los miembros de las clases subalternas.

Democracia liberal burguesa

- La república democrática burguesa es el tipo *formalmente adecuado* de estado capitalista pero (i) no todos los estados capitalistas son democráticos; (ii) una vez que emerge la democracia, pueden ocurrir reversiones; (iii) las políticas específicas pueden no ser *sustancialmente adecuadas* para la acumulación de capital, la reproducción general de las relaciones capitalistas de producción o el gobierno burgués.
- Marx señala la contradicción en las democracias capitalistas entre el poder político mayoritario de las clases dominadas y el poder económico minoritario de las clases dominantes: solo se puede reconciliar si ambas partes aceptan las "reglas democráticas del juego" y, al hacerlo, reproducen las condiciones de dominación de clase.

"Su Contradicción Integral"

Las clases cuya esclavitud social la constitución [democrática] ha de perpetuar – proletariado, campesinado, pequeña burguesía- las pone en posesión del poder político mediante el sufragio universal. A la clase cuyo antiguo poder social sanciona, la burguesía, le quita las garantías políticas de ese poder. Obliga al dominio político de la burguesía a condiciones democráticas, que en todo momento ayudan a las clases hostiles a la victoria y ponen en peligro los cimientos mismos de la sociedad burguesa. A los primeros les exige que no pasen de la emancipación política a la social; a los demás que no retrocedan de la restauración social a la política

(Marx, Class Struggles in France, 1850)

Capitalismo político y democracia

- Los argumentos sobre la adecuación formal de la democracia liberal burguesa para las formaciones sociales capitalistas suponen que "la explotación capitalista toma la forma de intercambio".
- Con el surgimiento del neoliberalismo y la acumulación dominada por las finanzas, la explotación también depende de tres tipos de capitalismo político (según lo define Max Weber, pero también se estudió a en otros trabajos sobre el capitalismo, incluidos Marx et al.):
 - fuerza y dominación,
 - formas depredadoras de apropiación,
 - tratos inusuales con la autoridad política
- Combinado con la intensificación de las crisis a escala mundial, esto debilita aún más las condiciones para la democracia liberal burguesa.

CAPITALISMO

Capitalismo Racional

Capitalismo Político

Capitalismo comercial tradicional

Modo #1

Comercio en mercados libres y producción capitalista

Modo #2

Especulación y finanzas capitalistas

Modo #3

Ganancias políticas depredadoras

Modo #4

Beneficio en el mercado por fuerza y dominación

Modo #5

Beneficios por tratos "inusuales" con la autoridad política

Modo #5

Tipos tradicionales de transacciones comerciales o monetarias

Weber's Modes of Capitalism (Based on Swedberg 1998)

La decadencia de la democracia liberal

- La democracia liberal es más fuerte cuando el capitalismo racional es el modo dominante de acumulación y lo nacional es la escala primaria de organización económica y política.
- Estado nacional de bienestar keynesiano (ENBK):
 - Economía nacional administrada por el estado nacional en nombre de los ciudadanos nacionales para crear condiciones para un estado de bienestar creciente
 - Compromiso de clase entre el capital industrial y la clase obrera
- La internacionalización socava las condiciones para el ENBK y su caparazón democrático; se ven socavados aún más por el neoliberalismo, la financiarización y los capitalismos políticos
- Se socava la soberanía tanto *temporal* como *territorial* de los estados nacionales, lo que conduce a un estatismo autoritario que se refuerza mutuamente y a un estado de austeridad duradero.

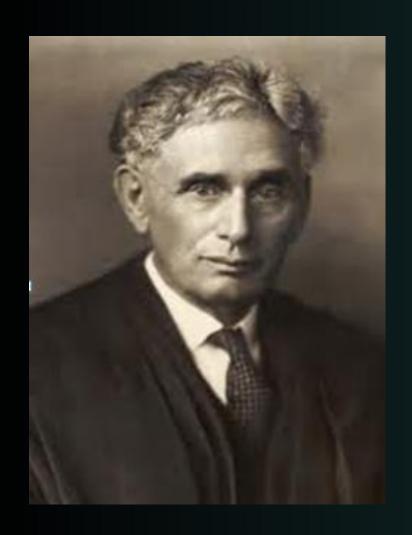
Aspectos descriptivos de la Financiarización

- Proliferación y expansión de los mercados financieros
- Desregulación del sistema financiero y la economía en general
- Nuevos instrumentos e instituciones financieras
- Dominio de las finanzas sobre el capital que produce ganancias, lo que afecta la inversión y la producción
- Las fuerzas del mercado, complementadas o reforzadas por políticas, sustentan las crecientes desigualdades en ingresos y riqueza
- El consumo tiende a sustentarse mediante la concesión de crédito
- Las finanzas colonizan la reproducción económica y social
- Cultura especial: contabilidad, gerencialismo, cultura de la deuda

Aspectos analíticos del crecimiento impulsado por las finanzas

- El principio básico de la financiarización es la transformación de flujos futuros de ingresos (beneficios, dividendos, intereses) en activos negociables como acciones o bonos (titularización/ securitization)
- Un "patrón de acumulación en el que la obtención de beneficios se produce cada vez más a través de canales financieros en lugar del comercio y la producción de mercancías" (Krippner 2002)
- Mayor importancia del crédito ficticio, el capital ficticio y las ganancias ficticias en la dinámica económica
- Este régimen refleja el peso sistémico y el poder de los mercados financieros, los motivos financieros, las instituciones financieras y las élites financieras en la economía nacional e internacional.

Finanzas y libertades



"Debemos hacer nuestra elección. Podemos tener democracia en este país o podemos tener una gran riqueza concentrada en manos de unos pocos, pero no podemos tener ambas" (aforismo, atribuido al Honorable Juez Louis D. Brandeis, n.d.) Véase también: L.D. Brandeis, *Other People's Money and How Bankers Use it* (1914)



Neoliberalismo y capitalismo político

- La transformación del sistema neoliberal, los cambios de régimen neoliberal, las condiciones de ajuste estructural neoliberal e incluso los ajustes pragmáticos de políticas neoliberales no son el resultado de las fuerzas espontáneas del libre mercado (capitalismo racional)
- Las primeras tres formas de neoliberalismo son el resultado de tratos inusuales con las autoridades políticas, que buscan ganancias de la fuerza y la dominación (acumulación primitiva a través del despojo) y la depredación [política]
- Sostener el neoliberalismo, especialmente en periodos de crisis, fomenta el desmantelamiento de la democracia liberal

El neoliberalismo privilegia aspectos de valor

	Aspecto de valor	Aspecto material
Producto	Valor de cambio	Valor de uso
Fuerza de trabajo	Trabajo abstracto	Habilidades concretas
Ingreso	Costo de producción	Fuente de demanda
Dinero	Capital que devenga intereses Moneda internacional	Medida de valor Moneda nacional
Capital Productivo	Valor abstracto en movimiento libre para moverse por el mundo	Stock de activos a valorizar en tiempos-lugares específicos
Estado	"Capitalista colectivo ideal"	Factor de cohesión social
Conocimiento	Propiedad intelectual	Bienes comunes intelectuales
"Naturaleza"	Renta absoluta + diferencial	Tierra nave espacial

Crecimiento impulsado por los salarios frente a crecimiento dominado por las finanzas

El crecimiento basado en los salarios prioriza

- salario como fuente de demanda
- fuerza de trabajo como conjunto de habilidades concretas
- capital productivo como stock de activos en un lugar dado
- dinero como medio de cambio
- dinero como dinero nacional (o estatal)

La dominación financiera prioriza

- salario como costo de producción
- fuerza de trabajo como trabajo abstracto (costes laborales unitarios)
- capital productivo como ganancias en busca de nuevos sitios de inversión
- dinero como capital que devenga intereses
- dinero como moneda internacional

Estatismo autoritario

Intensificación del control estatal sobre todas las esferas de la vida socioeconómica combinada con el declive radical de las instituciones de la democracia política y con la restricción draconiana y multiforme de las llamadas libertades "formales"

(State, Power, Socialism 203-4)



Nicos Poulantzas 1936-1979

Estatismo autoritario



- Transferencia de poder del legislativo al ejecutivo y concentración de poder dentro de este último
- Fusión acelerada de las tres ramas del poder legislativo, ejecutivo y judicial del estado: declive del estado de derecho
- Decadencia funcional de los partidos políticos como canales principales para el diálogo político "popular" con el estado y como fuerzas principales en la organización de la hegemonía
- Surgimiento de redes de poder paralelas que atraviesan la organización formal del estado, con una participación importante en la configuración de sus actividades fuera de los mecanismos formalmente responsables (especialmente a escala global)

Austeriaac: castidar a los pobres por los errores de los ricos

Algunas características de los Estados de Austeridad

- Cambiar la economía del crecimiento impulsado por los salarios al dominio de las finanzas
- Redistribuir el ingreso de los asalariados al capital
- Promover la "precariedad" en todos los ámbitos de la vida como herramienta disciplinaria para reforzar la financiarización de la vida cotidiana
- Recomponer el perfil social y demográfico, con creciente desigualdad en la riqueza y más estratificación dentro de las clases
- Facilitar la penetración o captura del estado por parte de las corporaciones
- Acelerar el paso del estado de bienestar con sus derechos de ciudadanía compartidos a un trabajo coercitivo y, (especialmente en EE. UU.), penalización.
- Fomentar los valores de jerarquía y competitividad

Conclusiones - I

- No fetichizar la separación institucional entre economía y política, mercado y estado
- El poder estatal es parte integral de la reproducción de la relación de capital (pero no reducible a su papel en esta área)
- La acumulación depende del uso estratégico de los recursos económicos y extraeconómicos para la acumulación diferencial
- La intervención estatal nunca está ausente del proceso de acumulación de capital, ya sea en situación de estabilidad o de crisis
- El estado es activo no solo en las políticas materiales generales y particulares, sino también en la organización de los bloques de poder capitalistas y en la desorganización de las clases y fuerzas subordinadas.

Conclusiones - II

- La financiarización es un momento clave de la neoliberalización: se beneficia (e impulsa) la liberalización, la desregulación, la privatización, la remercantilización administrativa (representantes del mercado en el sector estatal residual), la internacionalización y un cambio hacia los impuestos indirectos.
- La neoliberalización y la financiarización son mecanismos de subsunción formal *y real* de las antiguas relaciones extraeconómicas bajo la lógica de la acumulación orientada a la ganancia. La "economía real" está subordinada a la rentabilidad del "capital como propiedad"
- Implican formas políticas del capitalismo, socavan la separación de la economía y la política y, por lo tanto, contribuyen al declive de la democracia liberal burguesa.